ЗГОДА

снежань 1992 ГРАМАДСКА — ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА КОШТ 2 РУБ.

N 6 (6) ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

КОНЦЕПЦИЯ
ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ
О РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИИ И ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Партия рассматривает приватизацию не как одномоментный акт смены одной формы собственности на другую, а как достаточно длительный процесс, в течение которого формируется социальная рыночная экономика, а также осуществляется реконструкция и техническое перевооружение предприятий и их выход на выпуск конкурентоспособной продукции. Одновременно необходимо заинтересовать трудовые коллективы в приватизации, защитить права всех граждан республики на приватизируемую собственность, а также привлечь к процессам приватизации крупные инвестиционные капиталы.

Для реализации указанных задач предлагается:

1) Учредить Белорусский банк реконструкции и развития, на баланс которого с 1 января 1993 года передать все объекты государственной собственности, в том числе колхозы и совхозы, подлежащие приватизации, по остаточной стоимости с учетом данных инвентаризации.

2) Все граждане Республики Беларусь являются частными вкладчиками банка, для чего каждому гражданину открывается именной счет, соответствующий денежному выражению взятого на баланс имущества, поделенного на число граждан Республики по состоянию на 1.01.1993 года. Первичные вклады счетов могут использоваться только для участия в процессе приватизации. Данный подход устраняет возможность спекуляции, обеспечивает сохранность и защиту выделенной гражданам имущественной собственности, упрощает начальные мероприятия по осуществлению приватизации. В последующем, по мере формирования рынка ценных бумаг, первичные именные счета целесообразно преобразовать в акции Белорусского банка реконструкции и развития с правом граждан распоряжения ими по своему усмотрению.

3) Проценты на вклады начисляются за счет средств от аренды и выкупа разгосударственных предприятий, а также от иной банковской деятельности. Дивиденды держателей счетов используются ими по своему усмотрению.

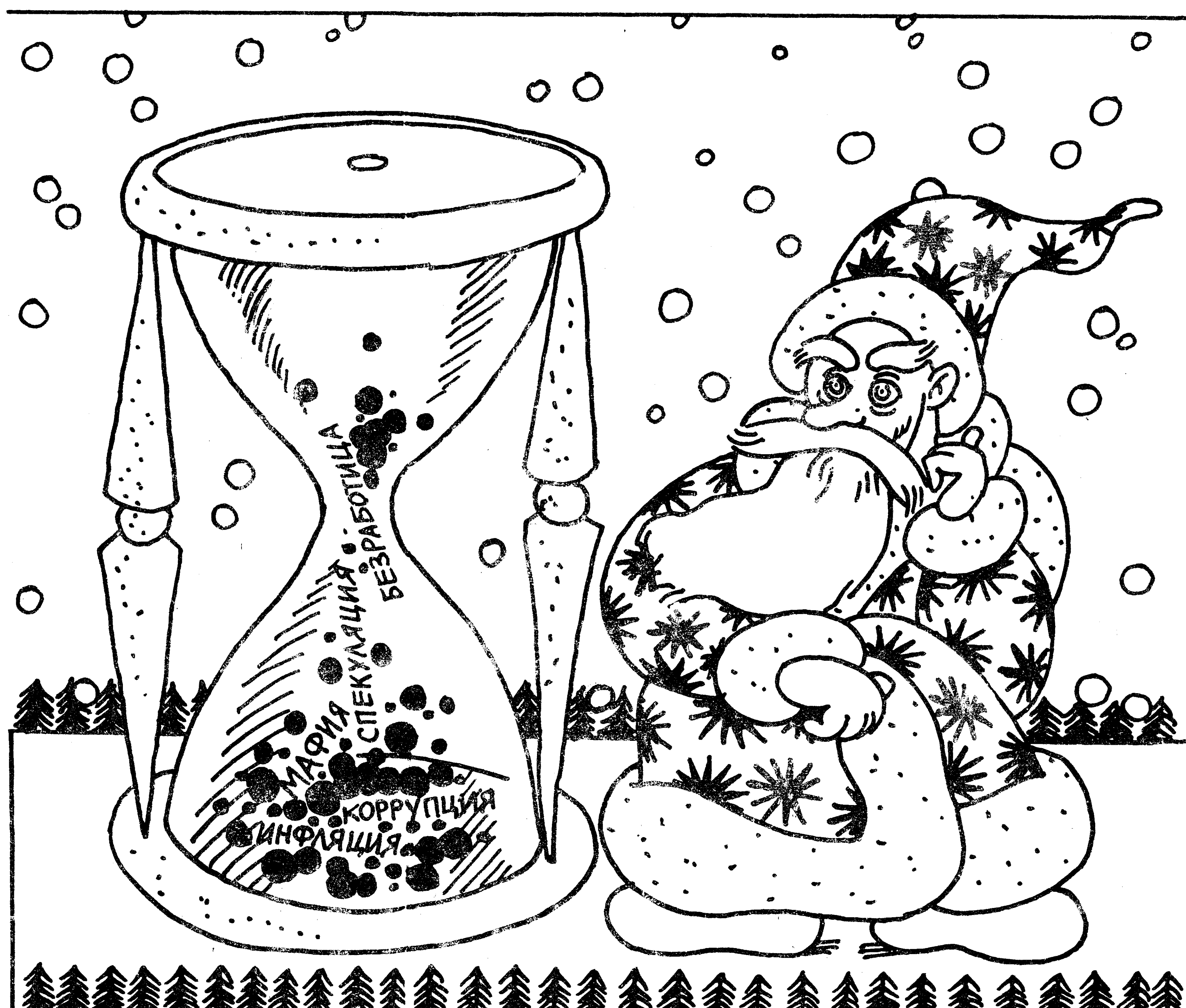
(Окончание на стр. 2)

ШАНОЎНЫЯ СЯБРЫ!

«Згода» зычыць Вам у Новым годзе:

шчасця, здароўя, прыбытку, дабрыні, і згоды

ў наш няпросты час.



КОЛЛЕКТИВ, КОНФЛИКТ, ПРОИЗВОДСТВО

Рядовой случай — в цехе вышел из строя станок, «обрабатывающий центр». Для выяснения причины и принятия решения о порядке восстановления к нему идет целая бригада — механик, электрик, электронщик, ибо знаний одного человека недостаточно, чтобы выявить все возможные причины неполадок и принять правильное решение. Понятно, что внутри этого маленького коллектива должно царить доверие и согласие — непременные условия эффективной работы.



Аналогично складывается ситуация в других областях человеческой деятельности, на разных иерархических уровнях управления, вплоть до парламента и правительства. Сложность окружающего нас мира требует сотрудничества, а не конфронтации. Тем не менее, склонность к раздорам почему-то повсеместно нарастает. В чем тут дело?

Внутри каждого из нас заложена естественная противоречивость. С одной стороны, мы стремимся к большому удовлетворению и ставим перед собой большие, но, увы, часто непосильные задачи, с другой — стремимся обуздать себя. И, в конце концов, УЧИМСЯ довольствоваться малым. Каждый из нас находит определенный компромисс между УСТРЕМЛЕНИЕМ и ОГРАНИЧЕНИЕМ.

Вступая в мир человеческих отношений на производстве, в учреждениях или иных организациях, мы попадаем в круг различных социальных систем, каждая из которых устроена по образу и подобию живого организма. И мы вправе предположить, что, подобно живому, в социальной общности должны быть два главных центра — центр устремлений и центр ограничений. Роль этих центров играют сами люди, сознательно или бессознательно. Социальная общность, нацеленная на выживание, обречена на присутствие в своем составе «консерваторов» и «реформаторов», обречена на споры и конфликты между ними.

Понимаем ли мы жизненную ПОЛЕЗНОСТЬ подобного распределения ролей? К сожалению, не всегда. На определенном этапе развития, когда представлялось, что социальные организации могут быть устроены по образу и подобию неодушевленной машины, к конфликту относились как ко злу, подлежащему искоренению (подобно борьбе с трением).

Современная теория организации, которая относит социальные системы к классу «живых», рассматривает конфликт как благо, способствующее выявлению проблем, их решению для обеспечения последующего роста и укрепления системы.

Мы же, в большинстве своем, пребываем в плену «механистического» мышления и постоянно ищем «виновных», наказываем «невиновных» и награждаем «непричастных»...

Где же зло? Оно все же есть. Это громадное количество неупорядоченной информации, хаос, имя которому — РАЗНООБРАЗИЕ. Причем оно постоянно увеличивается синхронно с нашим расширяющимся миром. Можно даже сказать, что поток полезной информации в эпоху НТР увеличивается взрывообразно. И если раньше казалось, что управлять этим потоком может сравнительно ограниченное количество специально назначенных лиц — управляющих, то сейчас очевидно, что справиться с этой задачей возможно только совместными усилиями практически всего трудоспособного населения, вооруженного при этом персональной вычислительной техникой.

Не многие представляют себе размеры бедствия в виде нашей неподготовленности к борьбе с разнообразием. Вот некоторые цифровые проблемы.

Известно, что для удовлетворения общественных потребностей в бывшем СССР выпускалось около 25 млн. наименований товаров. Синхронизацией их выпуска призваны были заниматься Госплан и отраслевые министерства. С известными огрехами они справлялись с этой работой, а затем «сдались». Правительство В.Павлова пыталось реанимировать хотя бы частично планирование в традиционном стиле. Из 25 млн. отобрали только 600 важнейших изделий и попытались рассчитать сроки, средства, ресурсы для их изготовления. Считали несколько месяцев, а затем признали безнадежность этого замысла. К лету 1991 года окончательно рухнули все надежды реанимировать «плановую экономику».

Опустимся на уровень цеха. Скажем, инструментального, где в любой момент времени не менее 7000 заказов. Стандартный заказ включает в себя в среднем 20 наименований деталей, по 10 операций на каждую: итого — 1 400 000 деталеопераций. Из этих операций складывается загрузка около 300 рабочих мест. Как составить такое расписание движения деталей, чтобы обеспечить бесперебойную загрузку каждого рабочего места и требуемые сроки выполнения заказов? Никаких умственных усилий нескольких мастеров и диспетчеров здесь недостаточно. Только при активном участии абсолютно ВСЕХ работающих можно хотя бы удовлетворительно решать проблему непрерывности производства.

Но мы живем под влиянием устаревших идей тейлоризма об унифицированном разделении труда. Каждый хочет выполнять только «свою» работу. «Пусть мастер регулирует!» А он физически не в состоянии справиться с фактическим разнообразием. Где же выход?

Прежде всего необходимо изм нить СТИМУЛЫ. Если сейчас опла производится преимущественно индивидуальную работу, то в нов условиях необходимо первоочере ное стимулирование КОЛЛЕКТИВН РЕЗУЛЬТАТОВ. Тогда исчезнет осн ва традиционного функционально разделения труда и, в зависимости конкретной СИТУАЦИИ, коллекти ным опытом и разумом сложится т кое распределение работ, котор будет наиболее эффективным д данной технологии.

Кружки качества в японской эк номике, создание которых было во ведено в ранг государственной ПО ИТИКИ, — это то оружие, с п мощью которого были достигну впечатляющие успехи. При выбор данной стратегии в Японии воспольз вались теоретическими разработка школы неоклассицизма ученых СШ 30-х годов и практическим опыто внедрения бригадных методов в н шей стране.

Мы же, в свое время, вмес тщательной проработки вопрос разделения ролей между члена малой группы, обоснования их опт мальных размеров, создания соо ветствующих экономических услов и инженерной поддержки, пошли п пути огульной «бригадизации». В р зультате — больше вреда, чем пол зы. И воспитали устойчивое обыв тельское убеждение: «Ничего это н дает!».

А при правильном решении пр блемы кружки качества — это пов шение эффективности производств его конкурентоспособности, шко межличностных отношений, обширн лаборатория по отработке различн методов организации производств это основа для внедрения наукоемк технологий. Словом, коллективизм — это объективная необходимость, к торая должна быть возведена в ра государственной политики как главно условие выживания и прогресса.

Поэтому, вступая на путь активн го перехода от коллективной собс венности к частной, мы никак не до жны допустить подмены коллективи ма в труде на индивидуализм. А вн мательное отношение к зарубежно теории и практике управления сп собно предостеречь нас от подобны ошибок.

Александр ЮРКЕВИЧ

КОНЦЕПЦИЯ

ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ

О РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИИ И ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

4) С 1 января 1993 года оперативное и хозяйственное управление объектами, находящимися в собственности банка, передать Советам трудовых коллективов предприятий на правах аренды. Советы предприятий формируются на демократических принципах с предоставлением руководителю предприятия 25% голосов в Совете.

Советам предоставить право найма (выбора) руководителя предприятия, разделения имущественных комплексов или объединения с другими по обоюдному соглашению, а также другие права в соответствии с Законом об аренде. Главной задачей Советов трудовых коллективов считать вывод предприятий на эффективную деятельность и решение вопросов по приватизации, которую проводить через акционирование предприятий.

5) Учредить при Белорусском банке реконструкции и развития Белорусскую фондовую биржу для свободной продажи акций приватизируемых предприятий, определения их рыночной цены, привлечения инвесторов и обеспечения защиты именных вкладов граждан от инфляционных процессов.

6) Акционирование производить на всю стоимость объекта на момент принятия решения о приватизации. Право на покупку 75% акций среди юридических и физических лиц, в том числе и зарубежных, предоставить Советам трудовых коллективов. Не менее 25% акций должно реализовываться через фондовую биржу свободной продажей физическим и юридическим лицам, в том числе иностранным. Выручка от продажи акций поступает в Белорусский банк реконструкции и развития. В качестве платежных средств принимаются суммы именных вкладов.

7) Акционирование колхозов и совхозов производить на общих основаниях, предоставив им право покупки до 100% акций.

8) Как один из вариантов возможно образование Белорусского банка реконструкции и развития на базе сберегательного банка Республики Беларусь, что может способствовать активизации инвестиционной деятельности за счет привлечения средств граждан, уменьшению их уязвимости от инфляционных процессов, а также получению материальной базы и соответствующей инфраструктуры.

9) Контроль за деятельностью Белорусского банка реконструкции и развития предлагается осуществлять Верховному Совету Республики Беларусь, как выразителю интересов граждан республики. Национальному банку необходимо оказать Белорусскому банку реконструкции и развития необходимую финансовую помощь для обеспечения инвестиционной деятельности.

10) Вменить в обязанность Белорусскому банку реконструкции и развития организацию разветвленной сети консультационных, информационных, экспертных, инженерно-финансовых и других посреднических фирм для оказания услуг приватизируемым предприятиям на базе действующих структур Комитета по управлению государственным имуществом при Совете Министров Республики Беларусь.

11) Реорганизовать систему хозяйственного управления с учетом предложенной концепции разгосударствления и приватизации государственной собственности.

12) Разработать программу поддержки на определенный период убыточных предприятий с целью вывода их на безубыточную деятельность. По решению Белорусского банка реконструкции и развития в случае их дальнейшей нерентабельности может быть осуществлена принудительная приватизация методом аукционной распродажи.

13) Установить, что предприятия, подлежащие приватизации и находящиеся на балансе банка до 1 января 1995 года, освобождаются от выплат Белорусскому банку реконструкции и развития за аренду имущества вкладчиков — граждан Республики Беларусь. В дальнейшем долю этих выплат определяет Верховный Совет.

14) Пригласить специалистов Международного валютного фонда, Международного банка реконструкции и развития и других международных финансовых организаций для оказания консультативной помощи в формировании и деятельности Белорусского банка реконструкции и развития.

Мероприятия, изложенные в настоящей концепции разгосударствления и приватизации государственной собственности, вписываются в осуществляемые Верховным Советом и Правительством Республики Беларусь социально-экономические преобразования. Вместе с тем их следует рассматривать в совокупности с другими составляющими общей программы выхода из кризиса и перехода к рыночной экономике. Концепцию такой программы ПНС разработала.

Совет Партии народного согласия.
28 ноября 1992 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ КГБ

КОНТРАБАНДА



В последние годы у нас отменены ограничения в области международных связей. Значительно возросло число жителей Беларуси и других стран СНГ, выезжающих за рубеж, иностранцев, приезжающих к нам. В несколько раз увеличилось количество транспортных средств, пересекающих границу. Но, к сожалению, не все выполняют установленные правила вывоза и ввоза товаров народного потребления. И можно без преувеличения сказать, что у нас в республике контрабанда становится одним из распространенных и опасных видов преступлений, подрывающих экономику, способствующих росту дефицита товаров народного потребления, незаконному обогащению разного рода дельцов.

Контрабанда — слово итальянского происхождения. Увы, в Италии корни и самого явления. «Контра» — против, «банда» — правительственный указ. На деле — незаконное перемещение товаров и иных ценностей через государственную границу, совершенное обманным путем: в тайных хранилищах, под прикрытием подложных документов, служебного положения того или иного должностного лица и т.п.

Но одно дело контрабанда по мелочам (скажем, туристами, сверх указанного в декларации), другое — осуществляемая организованными преступными группами с хорошо налаженными международными связями. А именно она в последнее время набирает силу. В преступных контрабандных группировках имеется четкое разделение обязанностей: главари, владельцы контрабандных каналов, поставщики товара, скупщики, курьеры. Последние, именуемые также «челноками», непосредственно переправляют товар через границу, а потому именно они чаще всего задерживаются на таможне. Что же касается главарей — организаторов, то они преимущественно остаются в «тени», поскольку доказать преступную деятельность членов всей контрабандной цепочки бывает подчас очень сложно, а в отдельных случаях — просто невозможно.

Многое, безусловно, зависит от мастерства и профессионализма самих работников службы по борьбе с контрабандой. Но далеко не все зависит от оперативного искусства исполнителя, и здесь следует вновь говорить о несовершенстве законодательной базы, особенно в части, касающейся борьбы с организованной преступностью. А преступления, связанные с контрабандой, не что иное, как их частный случай.

Сейчас, когда расширяются международные связи республики в политической, экономической, культурной, военной областях, за рубеж устремились все, кому не лень делать деньги. Развал в стране, разница в экономическом положении пограничных государств — лишь на руку ловкачам. Кто-то действует в одиночку, кто-то под прикрытием кооператива, совместного или государственного предприятия. Вывозят все и вся. В последнее время чаще всего — сырье. Ведь, по сути дела, торговать с Западом больше нечем.

Внешнеэкономические отношения приобретают все более уродливые формы. Солидные партнеры не желают заключать с нами долгосрочные договоры. Их отпугивают налоги, сложная инвестиционная система. Зато к услугам нечистых на руку бизнесменов те, кто не прочь сорвать куш на их неопытности. Например, Лидское производственное объединение «Лако-краска», поставившее по контракту сырье одной из западных фирм, так и не дождалось ничего взамен. Фирма в итоге оказалась банкротом.

Часто контракты с инофирмами в ущерб интересам республики заключаются сознательно. За границу идут товары, необходимые нам самим. Взамен получаем радиоаппаратуру, подержанные автомобили, ширпотреб. Должностные лица обогащаются на этом абсурдном бартере.

Слово «бартер» накрепко вошло в обиход наших людей. Нищенский вид прилавков магазинов давит на психику покупателя. Ему кажется, что товарообмен и есть та спасительная соломинка, которая поможет насытить рынок товарами. Спору нет, идея бартерной торговли сама по себе неплоха. Мы вам — то, что у нас в избытке, или, выражаясь языком профессионалов, «в достаточном ассортименте». Вы нам — то, чего у нас не хватает. Дело, стало быть, за реализацией идеи. И белорусские торговцы предлагают зарубежным партнерам холодильники, телевизоры и другие подобные товары. А взамен что? Шампунь, духи, мыло... Что и говорить, сделка века!..

Наибольшую угрозу представляет контрабандный вывоз, поскольку он еще больше подрывает и без того ослабленную экономику республики. Бывает, сырье выкачивают под видом поставок готовой продукции. Вот пример. Совместное предприятие «Лесополь» из Островецкого района согласно договору отправляет в Польшу изделия из вторсырья, то есть древесных отходов. Однако зачастую подменяет их деловой древесиной. Так, «Лесополь» продал в Польшу полноценную деловую древесину по 40 немецких марок за кубометр. А таможенные партнеры переправили ее в Германию, где сбыли уже по 140—180 марок. Спрашивается, кому это выгодно?

Не спадает бум вокруг цветных металлов. На какие только ухищрения не идут контрабандисты. Оборудуют тайники в машинах, используют подложные документы, подставных лиц, вымышленные адреса. Так, на железнодорожную станцию Лида прибыли три вагона меди из Екатеринбурга общим весом 204 тонны. Направлялся груз фирме «Полюс», расположенной на улице Гедеминаса. Но в Лиде нет такой улицы. Не оказалось и названной фирмы. Конфискованный металл поступил в пользу государства.

Машина, груженная медью, была задержана на лесной дороге близ литовской границы в Вороновском районе. Как выяснилось, первоначально она прибыла на Волковысский завод литейного оборудования. По документам значилось: некое малое предприятие из Братска направляет заводу изделия из черного металла. Предполагалось, что груз под руководством главного инженера будет переправлен литовско-шведскому обществу в Вильнюсе. Не вышло. Вдобавок оказалось, что медь похищена руководителем «предприятия», существовавшего в единственном лице.

Рост контрабандных операций в последнее время отмечен и на границе с Польской республикой. Контрабанда стала иной не только по размерам (стоимость отдельных партий достигает миллиона рублей), она изменилась и качественно. Сейчас, кроме валюты и металлов, вывозят в основном дефицитные товары — карманные часы, цепочки к ним, микроскопы, морские хронометры, артиллерийские дальномеры и многое другое. В последнее время потоком пошли сигареты иностранного производства, которых днем с огнем не сыщешь в магазинах госторговли наших городов и деревень. Участились попытки вывоза орденов, медалей и знаков отличия бывшего СССР.

Некоторые примеры борьбы с контрабандной деятельностью сотрудников УКГБ по Гродненской области. Только в этом году с помощью управления задержано при попытке вывоза за пределы республики и обращено в доход государства 427 тонн латуни, 216 тонн меди, 187 цистерн мазута, 51 тонна алюминия.

В Беларуси сейчас 12 таможенных учреждений, которые работают в тесном взаимодействии с сотрудниками КГБ, МВД, прокуратуры и погранвойск. Минская таможня в среднем в день раскрывает от трех до пяти дел, связанных с незаконным вывозом ценностей за пределы Республики Беларусь. В основном это советская и иностранная валюта, реже — предметы старины и искусства. Задержанное передается для оценки фининспекции и через нее реализуется в бюджет государства. После конфискации предметы контрабанды находятся на таможенных складах. Частично они распродаются на аукционах. Вырученные суммы перечисляются государству.

По мнению сотрудников, занимающихся борьбой с этим видом преступления, трудно вести борьбу с контрабандистами из-за несовершенства нашей законодательной базы. Они по-прежнему вынуждены руководствоваться старой статьей 75 Уголовного кодекса БССР, в соответствии с которой контрабанда определяется как незаконное перемещение товаров или иных ценностей через границу СССР. Иными словами — через внешнюю границу ныне не существующего государства. А ведь основной поток контрабанды идет в независимые страны Балтии, границы с которыми пока прозрачны. Следовательно, существует потребность в изменении статьи УК о контрабанде в соответствии с реалиями сегодняшнего дня. Необходимо также законодательство республики и о государственной границе.

Александр ДИСКО,
начальник подразделения общественных связей КГБ Республики Беларусь

ВСТРЕЧА В МУЗЕЕ





Пусть это музей. Не война,
Война отгремела давно, отпылала,
Но это она, она
Притихла знаменами в залах.
Степан Щипачев

В зале Победы под приспущенными знаменами боевых частей, отличившихся в боях за Беларусь, встретились через много лет ветераны 567-го Берлинского авиационного штурмового полка. В числе гостей, приглашенных на встречу, были члены семей погибших однополчан.

Об одной такой семье наш рассказ.

Впервые после войны, за все эти почти 50 лет, Ирина Ивановна Кубарькова (девичья фамилия Ивутенко) услышала на этой встрече правду о своем родном брате Иване Ивутенко, старшем лейтенанте, командире эскадрильи 567-го авиаполка, от его боевых друзей. Дома в семейном альбоме до сих пор хранится «похоронка»: «Старший лейтенант Иван Иванович Ивутенко погиб при выполнении боевого задания 15 октября 1944 года». Но, оказывается, летчик не погиб. Он попал в плен. Дважды пытался совершить побег. При второй попытке бегства из концлагеря был убит. Это случилось в феврале 1945 года.

Об этом рассказал летчик этого полка Николай Андреевич Тартышин. Он тоже был сбит в октябре 1944 года. Месяц спустя оказался соседом Ивутенко по нарам в лагере и остался последним свидетелем его мучительной жизни в плену, его мужественной борьбы и смерти. Но никто и никогда до этой встречи не поведал правду его фронтовой биографии, правду его плена. Известно, что в годы войны Сталин считал всех военнопленных предателями. И никого из тех, кто уцелел, не щадил. Да и семьи военнопленных никаких льгот и прав не имели. Сам Николай Тартышин, после освобождения лагеря союзниками, был возвращен в Союз и отправлен снова в лагеря, но уже советские.

Здесь же, в музее Славы, ветераны увидели портрет другого Ивутенко — Николая Ивановича, младшего родного брата героя. На фото полный кавалер ордена Славы. И вот снова неоправданная боль, справедливое возмущение. Два брата, два фронтовика из одной семьи, уроженцы деревни Утро Чаусского р-на Могилевской области. Оба погибли смертью героев. Но об одном — пишут, рассказывают, а о другом — полное молчание. Хотя жизни свои они оба отдали за родину, за своих близких и родных.

Так в судьбе одной семьи, словно в капле росы, отразились величие и горе, героизм и трагедия прошлой войны. За то, что два сына служили в Красной Армии, по доносу старосты деревни Бухонкина 30 мая 1944 года немцы расстреляли их мать, Зинаиду Стефановну Ивутенко. При обстреле их дома фашистами был ранен в голову отец, инвалид II группы еще с первой мировой войны. Мучили и избивали гитлеровцы младшего из братьев (10—12 лет) Петра, заставили чистить траншеи от снега и грязи сестру Ирину. «И сегодня часто снятся обыски и аресты, побои и издевательства со стороны полицаев и немцев», — говорит Ирина Ивановна.

...Впервые после войны в Минске, в музее, встретились авиаторы-ветераны одного из штурмовых полков. Воевали в этом полку и другие белорусы: Афанасий Колишин, Василий Коваленко, Борис Шаблинский.

Одно время полк входил в состав авиасоединения, которым командовал тоже белорус прославленный ас , Герой Советского Союза (позже маршал авиации) — Степан Анисимович Красовский.

К заметке прилагаю два фото братьев — Николая и Ивана Ивутенко. Впервые, хотя и после смерти, пусть их увидят в газете земляки. Они этого заслужили.

Б.Долготович,
полковник запаса

КАКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО МЕНЯ ЗАЩИТИТ?

Давно убедился в том, что нынешнее правительство Республики Беларусь заботится лишь о тех, кто был богатым и останется таким. А еще создает все условия для процветания спекуляции. Трудовой народ обдирают как липку. И это не слова, а горькая действительность.

Я все лучшие годы своей жизни отдал службе в органах МВД. На пенсию ушел по состоянию здоровья. И если раньше на получаемую сумму денег — в пределах 110 рублей — еще можно было как-то существовать, то сейчас у меня в руках ежемесячно появляется «столько» денег, что их не хватает и на две недели. Обещают разные виды добавок! Но они не постоянные и не восполняют всех затрат на содержание жилья, оплату коммунальных услуг. Устроиться на работу пенсионеру нелегко — его сейчас сокращают в первую очередь. Что случилось и со мной на последнем месте работы. Так кто же будет заботиться о сержантах и прапорщиках — этих мучениках системы МВД, всегда выполняющих грязнейшую часть так необходимой обществу работы?

В Программном Заявлении Партии народного согласия предлагается создать коалиционное правительство, которое бы совместно с профсоюзами разработало систему социальной защиты всего населения, включая и ту категорию, к которой отношусь и я. Но процесс создания такого правительства затягивается, а на нынешнее надежды уже нет. С разочарованием узнал, что на координационной встрече демократических сил Беларуси этот вопрос «заморожен». Не знаю, хватит ли у нас терпения смотреть на эту политическую возню, не ведущую к конкретным мерам по защите населения. Я думаю, что предложение ПНС конструктивное и его следовало бы поддержать. Только коалиционное правительство сможет быстро и решительно провести реорганизацию госаппарата, реализовать права и интересы своих граждан, а не созерцать наше падение в пропасть.

В.ЩУРЕВИЧ,
г.Рогачев

Партыя Народнай Згоды

ХРОНІКА

Канцэпцыя праекта Закона «Аб раздзяржаўленні і прыватызацыі дзяржаўнай уласнасці ў Рэспубліцы Беларусь» і канцэпцыя Партыі народнай згоды, падрыхтаваная эканамічнай камісіяй, сталі прадметам канструктыўнай дыскусіі на пасяджэнні Савета ПНЗ 28 лістапада 1992 года. Абыякавых не аказалася. Кожны, хто выступаў (а іх было 19 чалавек), імкнуўся не толькі зрабіць параўнаўчы аналіз, але і выказаць свой прынцыповы пункт погляду.

Асноўныя палажэнні эканамічнай канцэпцыі ПНЗ былі адобраны ўсімі членамі Савета пры адным супраць.

***

На гэтым жа Савеце абмяркоўвалася і канцэпцыя кааліцыйнага ўрада, якая распрацоўваецца ПНЗ. Былі выказаны розныя пункты погляду, прааналізаваны сітуацыі, калі магчыма стварэнне такога ўрада. Члены Савета выказаліся за ўмацаванне супрацоўніцтва апазіцыйных партый і ў выпадку неабходнасці — за стварэнне кааліцыйнага ўрада.

Іван СТАДУБ

НА ХВАЛІ НАРОДНАЙ ЗГОДЫ

Пярвічка ПНЗ з"явілася ў Рагачове. Навіна гэтая, вядома, не сусветнага значэння. Але справа ў тым, што сацыяльная перспектыва росту радоў Партыі народнай згоды тут досыць значная. Базай гэтаму стала функцыяніраванне незалежнай грамадска-палітычнай радыёпраграмы «Новая хваля», якая шырока тлумачыць ідэі і задачы ПНЗ народным масам. У перадачах мясцовай хвалі ўжо выступілі старшыня Партыі народнай згоды Генадзь Карпенка, народны дэпутат Рэспублікі Беларусь, член Савета ПНЗ Васіль Далгалёў, рэдактар газеты «Згода» Леанід Лойка і іншыя прадстаўнікі гэтага руху. Рэдактар перадачы «Новая хваля» С.М.Лісоўскі, педагог дзіцячага сада N 5 Л.Б.Раманчыкава, настаўнік У.К.Бандарэнка і іншыя члены Партыі народнай згоды спаткаліся са сваімі калегамі, выступілі ў працоўных калектывах малочна-кансервавага завода, хлебазавода, раённага вузла сувязі, завода «Дыяпраектар» і праінфармавалі іх аб мэтах і канкрэтных справах ПНЗ. Пярвічная арганізацыя не абмяжоўваецца толькі такой формай прапаганды мэт партыі — выпускаецца таксама лістоўкі сумесна з БСДГ і іншымі дэмакратычнымі рухамі. Пярвічная арганізацыя ставіць сваёй бліжэйшай мэтай сфарміраваць рэгіянальную групу, расшырыць свой уплыў за кошт прыцягнення ў рады ПНЗ жыхароў бліжэйшых гарадоў і сельскіх цэнтраў вобласці. Асаблівая ўвага ўдзяляецца падрыхтоўцы да выбараў у мясцовыя і вышэйшыя органы ўлады. Актыўнае фарміраванне грамадскай думкі на ідэях Партыі народнай згоды, несумненна, будзе на карысць дэклараваных на Устаноўчым з"ездзе ПНЗ рэформ.

Наш карэспандэнт

ПАМЯЦІ МІХАСЯ ТКАЧОВА

Імклівa бяжыць час. 4 верасня 1992 года не стала Міхася Ткачова. Чалавека вялікай душы, шчырага сэрца, мужнага і добразычлівага. Але памяць аб ім з намі.

У маім блакноце — кароткія запісы. Рэдакцыя «Згоды» планавала надрукаваць матэрыял пад рубрыкай «На палітычным Парнасе». Міхась Аляксандравіч узышоў на яго дзякуючы актыўнай грамадскай дзейнасці, плённай працы на карысць Радзіме. Гутарылі ўрыўкамі, спадзеючыся на больш грунтоўную размову. Сустрэўся з ім у Доме літаратара. Знайшлі зацішак у канцы калідора. Тады як раз газета «Звязда» святкавала свой юбілей. Панаваў святочны настрой, урачыста выглядалі журналісты, госці, а ён паглыбіўся ў разважанні сур"ёзныя — пра сучаснасць і будучыню, пра клопаты надзённыя, звязаныя з лёсам беларускага народа, краіны нашай. Адносна сябе толькі і зазначыў:

— Кватэру атрымаў. Вось перааду, і больш мне нічога не трэба...

Так, сваю ролю ў палітычным жыцці Міхась Аляксандравіч не падкрэсліваў. І нічога для сябе асабіста не дамагаўся. Сціпласць — яшчэ адна рыса яго характару. Прагнуў жа ён напружанай работы: спяшаўся паспець выканаць прызначанае. Добра ведаў, што час яго адмераны няўмольнай хранічнай хваробай. І ніколі, нідзе не выказаў слабасці, роспачы. Наадварот, усе, хто з ім сутыкаўся, адчувалі хвалі добрай сілы, упэўненасці, аптымізму, што ішлі ад яго. Якую мужнасць трэба мець, каб так жыць, такім быць.

Сёння многія з нас пасмялелі, быццам адкрыліся вочы, голас пазычнеў, галава пасвятлела. Гаворым адкрыта, спрачаемся. Згаджаемся, разыходзімся думкамі, зноў дзесьці аб"ядноўваемся тэарэтычна і практычна. Сёння ўжо ніхто не назаве нас за гэта дзівакамі, ворагамі. Бо мы не першыя. Адным з першых, хто таму нямала паспрыяў, ідучы насуперак сістэме, быў ён, Міхась Аляксандравіч Ткачоў. Адзін з першых, хто думаў інакш, чым пераважная большасць, думаў вольна, самастойна.

Нарадзіўся Міхась Ткачоў 10 сакавіка 1942 года ў Мсціслаўе ў сям"і настаўнікаў. Бацьку не бачыў — той загінуў на фронце. Вучыўся ў школе, улетку шчыраваў у прыгарадным калгасе. І араць умеў, і калы падцягваць, не цураўся ніякай сялянскай работы. Яшчэ чытаў — і пры святле, і ў прыцемках, калі лепш было б зрок пашкадаваць. Але што зробіш, калі жыла ў сэрцы мара. Яна і прывяла юнака на гістарычны факультэт Белдзяржуніверсітэта.

У студэнцкія гады пашчасціла Ткачову сустрэцца з людзьмі неардынарнымі: Станіславам Шушкевічам, які зведаў жахі ГУЛАГа, Язэпам Сушынскім, які поплеч з Янкам Купалам дбаў пра суполку «Загляне сонца і ў наша ваконца». Яны апавядалі пра нацыянальную свядомасць, пра чалавечую годнасць. І прарастала спакваля ў душы юнака зерне патрыёта. Вядома, дапамагала тут і ўласная прынцыповасць, прага да ведаў, любоў да гісторыі Беларусі.

Пасля заканчэння ўніверсітэта пяць гадоў настаўнічаў у Жодзіне. І працаваў з натхненнем. Што-што, а гісторыю яго вучні ведалі. Толькі клікала іншая ніва — навуковая. Прабіўся ў аспірантуру Інстытута гісторыі Акадэміі навук, паспяхова закончыў, абараніў кандыдацкую дысертацыю па археалогіі. Шмат год адпрацаваў у інстытуце, набыў імя і аўтарытэт у навуцы. А жыў у Жодзіне, і кожную раніцу — электрычкай у Мінск. Таму, калі запрасілі ў Гродзенскі універсітэт, — згадзіўся.

Там ён падрыхтаваў доктарскую дысертацыю, атрымаў званне прафесара, быў абраны загадчыкам кафедры. І там з новай сілай адчуў: нешта не тое робіцца ў нас, неяк не так жывём. Хлусня навокал, занядпад і скажэнне гістарычнай памяці.

І ён стварае гісторыка-культурны клуб «Паходня». Праводзілі раскопкі, спрачаліся, задумваліся, як пераадолець абыякавасць, раўнадушша, як вывесці студэнтаў са стану нейкага ўнутранага здранцвення, чым зацікавіць, абудзіць інтарэс да жыцця, да роднай гісторыі, да будучыні. Сваёй і свайго народа.

За той клуб, які хутка стаў палітычным, і дасталося Ткачову. Ды і не толькі за яго. Калі пачалі рушыць гістарычныя помнікі, ствараючы сучасны ансамбль аднолькавых невыразных будынкаў, першым у набат ударыў Міхась Аляксандравіч. Лісты з пратэстам, з доказамі ці не злачыннасці такой справы паляцелі ў розныя ўстановы. Дайшоў аж но да Масквы. «Пісаку» некалькі разоў выклікалі на дыван абласныя функцыянеры ад камуністычнай партыі. Ён не скарыўся, дамогся свайго, перамог.

Працуючы потым у Мінску, у выдавецтве «Беларуская Энцыклапедыя», Ткачоў цесна звязвае дзейнасць з Беларускім народным фронтам. Міхась Аляксандравіч быў абраны намеснікам старшыні сойму. Памятаю, як гаворачы аб гэтым накірунку грамадскай дзейнасці, ён адзначыў:

— Галоўнае — людзі. Дзеля іх дабрабыту трэба змагацца з усёй моцы, але ж нельга, ні ў якім разе нельга дапусціць хвалю палітыканства, кар"ерысцкіх выхадак.

Спытаў я і аб тым, як зараз ацэньваецца ім былое членства ў той самай «кіруючай і накіроўваючай».

— Сярод камуністаў, — пачуў у адказ, — нямала добрых, працавітых людзей. У чым іх віна? Але прыйшоў час не каяцца, а дзейнічаць. Усім нам...

Ён і тут разважлівы, памяркоўны. Ён дзейнічаў. Пісаў гістарычныя і палітычныя творы, выступаў за сацыяльна-культурнае адраджэнне, за вяртанне роднай мовы, за развіццё нацыянальнай свядомасці.

Археолаг, даследчык ваеннай гісторыі Беларусі, і тут Міхась Ткачоў імкнуўся да праўды. Напружана працаваў над архіўнымі дакументамі, аналізаваў падзеі далёкай мінуўшчыны, зноў і зноў прыходзіў да высновы, што ў беларускага народа ёсць сапраўдная вайсковая слава. Аб гэтым і расказваў у сваіх кнігах, дзеля чаго адмаўляўся ад адпачынку, які яму, цяжка хвораму, быў вельмі патрэбны.

Дэмакратыя, эканамічныя пераўтварэнні, лічыў ён, павінны быць накіраваны на інтарэсы народа. Трэба так рабіць, каб нікому не прынесці зла. Адсюль і адраджэнне сацыял-дэмакратычнага руху на Беларусі, ініцыятарам якога з"явіўся Ткачоў. На Устаноўчым з"ездзе ў сакавіку 1991 года яго абралі старшынёю Цэнтральнай рады БСДГ.

Людзям неардынарным, грамадска-актыўным зайсёды нялёгка. Тым больш іншадумцам. Але, дзякуючы ім, мяняемся мы — у думках і справах.

Ткачоў не шкадаваў сябе да апошняга часу жыцця. Акрамя ўсяго, ён яшчэ з"яўляўся членам праўлення Беларускага фонду культуры, членам Рады Беларускага краязнаўчага таварыства.

Вучоны і палітычны дзеяч, публіцыст... Разам усё — патрыёт. І правільна, мабыць, мовіцца: не колькі пражыць, а што зрабіць. Ён зрабіў для Айчыны шмат. Таму і будзе жыць. У слове і справах сваіх. Добрай памяцю аб сабе.

Уладзімір РУДЗЕНКА

КОГО ПОДДЕРЖАТ ПРОФСОЮЗЫ?

В марте 1994 года, согласно Заявлению парламента РБ об ускорении конституционных преобразований в республике, нас ожидают досрочные выборы в Верховный Совет Беларуси. Проводиться они будут, скорее всего, по новой Конституции и новому закону о выборах.

Не надо быть большим провидцем, чтобы предсказать: за восхождение на политический Олимп развернется острейшая борьба. Уже сейчас в республике насчитывается свыше десятка политических партий и движений, не скрывающих намерений активно включиться в эту борьбу. Подготовка к выборам наверняка станет определяющей в их деятельности до весны 1994 года. Это — стратегическая линия, которой будут подчинены все тактические ходы. Отныне каждый свой шаг партии и движения будут сверять с логикой предстоящей предвыборной борьбы. Эта логика проста — добиться поддержки максимально возможного числа избирателей.

А чтобы не гоняться за каждым из избирателей по одиночке, политические партии постараются вести игру «по-крупному» — заручиться поддержкой прежде всего организованных групп выборщиков: трудовых коллективов, общественных организаций, различных добровольных объединений граждан и т.д.

В этом смысле наибольшую притягательность для политических партий и движений представляют, безусловно, профсоюзы. Их членами является почти все трудоспособное население республики. Поэтому со всей определенностью можно утверждать: партия, которая сумеет привлечь на свою сторону профсоюзы, что называется, обречена на успех на выборах. Правда, пока такой партии на нашем политическом горизонте не видно. К тому же и сами профсоюзы ныне совсем не те, что были прежде. Это уже не единая, монолитная структура, жестко подчиненная по вертикали мощному номенклатурному аппарату, который верой и правдой служил «руководящей и направляющей». Наряду с «госпрофсоюзами» появились новые формирования (Конфедерация труда Беларуси, Свободные, Независимые). А многие из тех, что вошли в Федерацию профсоюзов Беларуси, проводят достаточно самостоятельный курс.

Однако даже с учетом происходящей децентрализации профсоюзы, несомненно, сыграют важную роль в распределении депутатских мандатов.

Раньше других это осознали, кажется, нынешние власть имущие. Руководство Верховного Совета, Совета Министров республики после мощного всплеска рабочего движения в апреле 1991 года, забастовки солигорских шахтеров осознали, что «карманных» профсоюзов больше нет, и пошли на контакт с профсоюзными лидерами, на определенные уступки их требованиям. Как это было, например, при заключении отраслевых тарифных договоров и Генерального соглашения на 1992 год. Такая тактика понятна — правительство всячески пытается нейтрализовать профсоюзное движение, изменить его направленность, сдержать массовый взрыв недовольства.

Обратил свой взор на профсоюзы и Белорусский народный фронт. Выступив с инициативой проведения референдума о доверии парламенту, лидеры БНФ попытались взять под свой, так сказать, патронаж новообразовавшиеся профсоюзные объединения, и прежде всего — Конфедерацию труда и Свободные профсоюзы. Делалось это под лозунгами борьбы за разрушение коммунистического тоталитаризма, за обретение профсоюзами подлинной независимости. Трудно сказать, насколько сильно сейчас влияние БНФ в «неформальном» профдвижении, но то, что оно существует, — факт. А это, между прочим, — многие тысячи голосов избирателей.

Сделала шаг к сближению с Федерацией профсоюзов Беларуси и социал-демократическая Громада, которая уже своим названием демонстрирует готовность представлять интересы рабочего движения. Между БСДГ и ФПБ заключено соглашение о принципах, формах и направлениях сотрудничества. Есть в этом документе и пункт о координации усилий при выборах органов власти.

Лидеры Партии коммунистов Беларуси делают ставку на острое недовольство части населения своим либеральным положением и на политические симпатии кадровых профсоюзных функционеров, среди которых немало людей, сохранивших верность прежним ценностям. Учитывая их опыт по части социальной демагогии, можно с немалой долей уверенности предсказать: ПКБ будет усиленно внедряться в профсоюзное и рабочее движение. И если партии демократического, центристского толка не смогут составить конкуренцию коммунистам, они рискуют потерять тысячи и тысячи голосов.

Ну, а что же сами профсоюзы? Будут ли они дожидаться «аукциона» предвыборных программ претендентов на власть, чтобы сделать выбор, или попытаются провести в парламент своих кандидатов? Последнее предположение отнюдь не лишено оснований. Факт появления Обращения инициативной группы, объявившей своей целью создание Демократической партии труда, свидетельствует о возможности возникновения на базе профсоюзного движения новой политической организации. Пока это еще только намерение, и никто сейчас не в состоянии спрогнозировать, какой будет рейтинг у новой партии. Но сама эта попытка уже о многом говорит. И прежде всего о том, что профсоюзы политизируются, что они не желают больше быть только «приводным ремнем».

И все же, думается, что «лейбористское» движение у нас не успеет достаточно громко заявить о себе — слишком мало времени остается до выборов. А это означает, что в лице профсоюзов уже существующие партии и движения, намеревающиеся поспорить за депутатские мандаты, получат, скорее всего, своего рода «карт-бланш». И, следовательно, в выигрыше окажутся те, кто ведет целенаправленную работу с профсоюзными объединениями, в трудовых коллективах.

Валерий ПОЛОТА,

обозреватель «Згоды»

ВЛАДИМИР ШЕВЦОВ:

«ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО— ЭТО ТЯЖЕЛЫЙ ТРУД»

Почти два месяца работает девятая сессия Верховного Совета республики. За это время рассмотрено около двух третей вопросов, включенных в ее повестку. Наш корреспондент беседует с народным депутатом РБ, членом исполкома Партии народного согласия Владимиром Шевцовым.

— Владимир Михайлович, как вы оцениваете работу нынешней сессии?

— На мой взгляд, она проходит в достаточно конструктивной, деловой атмосфере. Депутатов, похоже, дисциплинирует сложная обстановка в республике, большое количество вопросов, которые надо обсудить. Сказывается и накопленный за время работы в парламенте опыт. Главная продукция Верховного Совета — законодательные акты. А их за два месяца принято около трех десятков. Многие уже приобрели статус законов и введены в действие, ряд одобрен в первом чтении.

Считаю очень важным, что парламент приступил к формированию блока законов по вопросам экономической реформы. Работа над ними идет не просто, эмоции, случается, перехлестывают через край. Достаточно вспомнить недавнюю бурную дискуссию вокруг законопроекта о банках и банковской деятельности. И все-таки правовой фундамент под здание рыночной экономики закладывается.

Только что принят очень важный закон об акционерных обществах. На выходе еще несколько «рыночных» законопроектов: о приватизации, демонополизации, разгосударствлении. Думаю, что они также получат «добро» от парламентариев. Как бы там ни было, а сторонников кардинальных экономических реформ в депутатском корпусе становится все больше. Даже те, у кого еще не так давно слово «рынок» вызывало аллергию, приходят к пониманию, что иного способа вывести республику из кризиса не существует.



— То, что парламент наконец серьезно взялся за подведение законодательной базы под реформы, можно только приветствовать. Но, помимо законов, нужна еще и четкая программа перевода народного хозяйства на рельсы рыночной экономики...

— Я бы сказал иначе: сначала программа, а потом, под нее, законы. Но, похоже, у руководства республики по сей день нет ясного представления о том, как с наименьшими потерями и издержками войти в рынок. Оно работает как бы с завязанными глазами, постоянно запаздывает с принятием решений, действует, что называется, методом проб и ошибок.

А в результате мы имеем то, что имеем. Жизненный уровень населения продолжает падать из-за лавинообразного роста цен. Растет число безработных, на грани остановки многие заводы. А главное — люди теряют надежду на лучшее будущее.

В такой ситуации не исключено, что на арену политической борьбы вновь выдвинутся те, кто испытывает ностальгию по «старым, добрым временам». Сыграв на трудностях, которые испытывает народ, они могут вывести людей на улицы, спровоцировать социальный взрыв.

В этом смысле меня не удивило недавнее заявление президиума совета Федерации профсоюзов Беларуси. Среди профсоюзных функционеров немало бывших партноменклатурщиков. Они чутко держат нос по ветру. Почувствовав рост социальной напряженности, тут же среагировали: «мы требуем...», «в противном случае...» Они понимают: в складывающейся в республике обстановке на популистских лозунгах можно прибрести солидный политический капитал, а там, глядишь, и за власть побороться...

— Чтобы этого не произошло...

— Чтобы этого не произошло, нынешнему правительству надо восстановить кредит доверия к себе. А это возможно лишь в том случае, если народу будет представлена четкая, ясная, социально сориентированная программа реформ. Боюсь, однако, что для нынешнего кабинета это непосильная задача...

— Где же выход?

— Партия народного согласия считает, что Верховному Совету в этой ситуации следовало бы пойти на создание коалиционного правительства, в которое вошли бы представители разных партий и движений. Правда, мне по душе больше другое название — правительство народного доверия. Оно лучше отвечает сути, поскольку войти в него должны люди, которым безусловно доверяет народ. К сожалению, шансов на то, что парламент пойдет на создание такого правительства, надо прямо сказать, немного. У нынешнего кабинета есть солидное лобби в Верховном Совете в лице фракции «Беларусь», депутатов, работающих в правительственных структурах.

Но уже сама постановка вопроса о сформировании коалиционного правительства может сыграть роль своеобразного раздражителя для «команды Кебича», заставит ее, как говорится, вертеться.

— По мнению некоторых моих коллег, после того, как парламентская оппозиция проиграла «бой» за референдум и отошла, так сказать, от активной законотворческой деятельности, это стало негативно сказываться на качестве принимаемых законов. Вы с этим согласны?

— Ну, так категорически я бы не стал утверждать. В Верховном Совете достаточно зрелых, опытных, подготовленных людей, настоящих профессионалов, которые способны отличить зерна от плевел. Споров, дискуссий вокруг обсуждаемых законов по-прежнему ведется много, они по-прежнему подвергаются тщательной и глубокой депутатской экспертизе. И все же мне жаль, что оппозиция прекратила свое участие в разработке законодательных актов. В свое время ее представители внесли немало дельных, разумных предложений и поправок, от которых качество принимаемых законов, безусловно, выиграло. Многое было взято и из предложенных ими альтернативных проектов. Поэтому мое мнение однозначно — оппозиция в парламенте непременно должна быть. Она может нравиться или не нравиться кому-то, но ее существование обязательно. С чем я категорически не согласен, так это с заявлением депутатов-оппозиционеров о том, что решения нынешнего Верховного Совета можно-де не выполнять, поскольку он утратил свою легитимность. Из уст представителей высшей законодательной власти это звучит по меньшей мере странно. Честнее было бы в данном случае просто сложить с себя депутатские полномочия.

— Позади два месяца работы. Как они вам дались?

— Откровенно признаюсь — тяжело. И не только мне — всем депутатам. Ведь сессия — не просто многочасовое сидение в зале заседаний. Это напряженная умственная работа, совместный поиск четких, точных, выверенных формулировок, дискуссии, нередко нервные, острые. Надо прочесть, и не просто прочесть, а глубоко вникнуть в суть каждого законопроекта и постановления. А это тысячи страниц текста, причем отнюдь не художественной прозы, а правовых документов, в которых каждое слово, каждая запятая должны быть на своем месте. А ведь далеко не все депутаты имеют опыт и навыки законотворческой работы.

Особенно нелегко приходится тем, кто вынужден совмещать депутатские обязанности с должностными. Им приходится, как говорится, работать сразу на двух фронтах. Раньше, когда сессии были чисто формальными и сводились к единогласному «одобрям-с», это было несложно. Теперь совсем иное дело. Чтобы не страдало качество законотворчества, нужно переходить к профессиональному парламенту, работающему на постоянной основе. Так что парламентский хлеб отнюдь не сладкий. Говорю это, исходя из собственного опыта. Лично у меня даже мысли нет добиваться переизбрания на второй срок.

Валерий ПОЛОТА,

«Згода»

ТАКАЯ МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

БЫТЬ ЛИ КОАЛИЦИОННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ?

Такой вопрос был поставлен на очередном, третьем по счету, заседании Координационного совещания демократических и патриотических сил Беларуси, состоявшемся 30 ноября. В его работе приняли участие более десяти партий, общественных организаций и движений. Участники заседания обсудили выдвинутую Партией народного согласия идею создания коалиционного правительства.

Представители ПНС А.Король, Л.Лойко, мотивируя свою инициативу, заявили, что нынешнее правительство завело республику в политический и экономический тупик. То, что премьер-министр В.Кебич оптимистично называет стабилизацией, на самом деле не что иное, как стагнация. Жизненный уровень народа неуклонно падает и будет продолжать падать до тех пор, пока нынешний кабинет остается у власти. В таких условиях нельзя спокойно дожидаться новых выборов. Можно и нужно уже сегодня требовать от парламента радикальных реформ. Все партии, общественные организации и движения путем консультаций должны безотлагательно выработать программу вывода Беларуси из кризиса и добиться от Верховного Совета создания коалиционного правительства, способного «овеществить» такую программу. Даже если этого и не удастся сделать, нынешний Совет Министров, чувствуя реальную угрозу и постоянное давление со стороны демократических сил, вынужден будет считаться с наличием серьезной оппозиции своему курсу и действовать с оглядкой на нее. То же можно сказать и о парламенте. Реальные шаги по созданию коалиционного правительства позволят ему усилить нажим на нынешний кабинет, подталкивая его к реформам.

Обсуждение этого заявления, однако, показало, что у участников Координационного совещания нет единого взгляда на проблему. Ряд из них высказались в том смысле, что в нынешней ситуации создание коалиционного правительства — недостижимая мечта, ибо теперешний Верховный Совет до выборов не пойдет на это. Представители НДПБ и ОДПБ заявили, например, что даже если «выдвиженцы» от демократических сил и будут включены в состав «команды Кебича», это ничего не даст, более того, значительно ухудшит шансы оппозиции на будущих выборах, поскольку участие ее представителей в нынешнем непопулярном, идущем на дно правительстве дискредитирует заодно и их.

Крестьянская партия также считает, что с правительством Кебича никакой коалиции быть не может. В сложившейся ситуации лучше создать «теневой» кабинет, который смог бы впоследствии стать ядром будущего правительства.

Белорусское объединение военнослужащих (БЗВ) и Комитет по обороне мира вообще не высказали своего мнения, сославшись на неполитический характер своих организаций. А вот представитель Объединения белорусов мира «Бацькаўшчына» (ЗБСБ) поддержал ПНС, заявив, что «нельзя ждать, пока народу станет еще хуже. Если включение демократов в состав правительства улучшит положение в республике, за это стоит побороться».

В чем сошлись, можно сказать, все участники заседания, так это в том, что уже сейчас надо активно готовиться к будущим выборам, искать идеи, которые бы сплотили демократическую оппозицию, позволили ей выступить на них единым фронтом. По мнению БСДГ, таких идей четыре — национальное возрождение, демократизация, независимость, рынок. На их основе можно объединить усилия самых разных партий и общественных движений. И, победив на выборах, сформировать коалиционное, пользующееся широкой поддержкой народа правительство, способное вывести Беларусь из тяжелейшего кризиса.

На заседании Координационного совещания был также рассмотрен вопрос о создании общенациональной газеты демократических и патриотических сил. Тут расхождений во взглядах практически не было, все согласились — такое издание необходимо. Но как реализовать эту идею на практике? Где взять материальные и финансовые средства? Какой должна быть газета, чтобы привлечь массового читателя? Вопросы непростые, и участники заседания пока не смогли найти на них ответы. Решено вернуться к обсуждению этой проблемы после консультаций в партиях и движениях.

Следующее заседание КС должно состояться 21 декабря. По взаимной договоренности на нем предлолагается обсудить экономическое положение республики и пути вывода ее из кризиса.

Валерий ПОЛОТА,

«Згода»

ПОДМОСКОВНЫЕ БЕДЫ



Люди в годах хорошо помнят популярную советскую песню «Подмосковные вечера», написанную двумя классиками — поэтом Матусовским и композитором Соловьевым-Седым. Веяло от этой песни патриархальной тишиной подмосковной провинции, неторопливым полукрестьянским бытом, чистыми до прозрачности речками и предрассветными туманами. Недавно мне пришлось пожить недельку в этом песенном крае.

Если ехать на юг на электричке, то не миновать этого поселка, который вытянулся вдоль железной дороги Москва — Киев. В Кокошкино тесно перемешались старенькие домики под шиферной крышей с многоквартирными кирпичными многоэтажками. Здесь нынче все, как везде. Стоят кокошкинцы в очередях за непонятного качества мясом, за синюшного цвета, но очень дорогими цыплятами, за полупротухшим фаршем. Живут-выживают и, как вся Россия, ждут перемен. И, как все, ничего для этого не делают. Смертельно боятся приватизации. Смертельно боятся, что рухнувшиеся колхозы придавят их. Но трудиться многие не хотят, а многие просто-напросто разучились.

Попробуй спроси, хочет ли кто-нибудь стать собственником, взять землю в аренду, согласен ли с тем, чтобы убыточные, нерентабельные колхозы были распущены, самоликвидировались? И услышишь примерно такой ответ: «Нет! Не хотим! Лучше работать в колхозе, а не на «дядю». Придут новые помещики, кулаки, новые кровопийцы, скупят всю землю, а мы, как рабы, будем гнуть на них спину день и ночь».

Председательский корпус по многолетней инерции доказывает, какой он ценный хозяйственник и как много ему надо дотаций и льгот, чтобы накормить скотину, хотя все знают, что агропром — косность, растащиловка, а отдача коллективного сельского труда убывает со скоростью свободно падающего булыжника. Отчет Наро-Фоминского райагропрома звучал как обвинительная речь прокурора: все задания трех кварталов 1992 года по мясу, молоку, картофелю, льноволокну с треском провалены, надои и привесы смехотворны, государству не продано ни грамма зерна, в кассах колхозов и совхозов пусто, не охваченные арендой телята остались без кормов, доярки являются на фермы, когда вздумается, специалисты забыли туда дорогу, прогулов вдвое больше числа работников.

А что в колхозах коровы падают от бескормицы, что все пьют беспробудно, несмотря на дороговизну, что зарплата мизерная, но на работу приходится выходить почти без выходных — это никого не волнует. Главное — никто не требует от тебя продукции и честного труда. Главное — не прогуливай. Спи себе на соломке или в сторожке, пей самогон, торгуй направо и налево колхозным (ведь раз колхозное — значит твое) добром. Привычным понятием стали кражи — спиленный в гараже замок, унесенное «ветром» сено, испарившийся комбикорм. А если посмотреть по весне и по осени, сколько тракторов лопатит землю на личных огородах, сколько грузовиков с казенным навозом шастает по дачным участкам — и все в рабочее время, на казенном, просто золотом нынче топливе. Сейчас картина просто страшная — на полях растут ядовитая амброзия и горькая колючка. Тысячи гектаров в районе пустуют с прошлого года. Немудрено, что в хозяйствах даже соломы нет на прокорм скоту. Кокошкинские старики говорят, что такого не было с военного лихолетья.

Было в колхозах плохо, а с переходом к так называемому рынку стало еще хуже. Странный, однобокий какой-то он получился: все, что производится в промышленности, реализуется селу по свободным ценам. Сельскохозяйственная продукция же — по жестко фиксированным. Причина простая: если позволить колхозам, как и промышленным предприятиям, продавать то же мясо в 50—100 раз дороже, то в городах и рабочих поселках произойдет социальный взрыв. Карточки на основные продукты питания, как в военное время, могут стать для России реальностью в ближайший год, если Запад не поможет кредитами для закупки зерна, мяса, сухого молока, масла и пр. Как говорится, дожили.

Извели частных коров под самый корень и стали кокошкинцы в одну длинную, шумную, злобную очередь. В чем же тут дело? Не выгодно стало держать. С кормами — большая проблема, с продажей молока и мяса — не меньшая.

По десятке за литр молоко принимает молокозавод. Но не каждый и не всегда — везде затоваривание. На рынок инспекция не пускает — надо молоко охлаждать, добавлять консервант. Такая же история с мясом — нет спроса, холодильники и магазины затоварены. Потому совхозные мужики посиживают, покуривают, явно не надрываются.

Так и живут кокошкинцы. День за днем. Год за годом. Работа, дом, телевизор, пиво, водка, работа, дом... Дальше все по кругу. У мужчин — серые, безжизненные, испитые лица, пустые, мутные глаза. Женщины в бесформенной одежде, стоптанной, давно вышедшей из моды обуви. В руках тяжеленные сумки. И чем только они их набивают! Особенно колоритны старушки. Типичный портрет — темный платок, пиджак из плюша, неопределенной расцветки юбка, а на ногах разбитые тапочки или ботинки. На спине почти у каждой — огромный мешок с яблоками или картошкой, которые тащат на «толчок» возле единственного магазина. Унылая, беспросветная жизнь. Как все далеко от идиллии, разлитой в песенных строках «Подмосковных вечеров»!

Но вот раз я проехал на рейсовом автобусе из Кокошкино в районный центр Наро-Фоминск и увидел, как пьяненькие, прокуренные мужики с пустыми, мутными глазами уступают места измученным, не очень красивым, плохо одетым деревенским бабам. Как все громко, беззлобно переговариваются, здороваются, подшучивают друг над другом, как открыто, от души смеются, никого не стесняясь. И вот уже нет безжизненных лиц, бесформенных одежд, некрасивых мужиков и баб. Есть люди! И как-то легче стало на душе. Пусть высоки цены и длинны очереди. Не все еще потеряно. Жива душа — значит, выкарабкаемся.

23 ноября 1990 года в России был принят Закон о земельной реформе. Что принес в подмосковную глубинку нынешний год — год коренной земельной реформы, призванной, по идее, вернуть человеку собственность, пробудить в нем хозяина. Появились фермеры. Гуляя в один из ясных солнечных дней по проселкам, набрел на фермерское поле. Сразу возле меня оказался хмурый человек. Увидев, что у меня нет мешка и лопаты, фермер помягчел. «Впервые такого вижу», — сказал он. Главу фермерского хозяйства из деревни Давыдково звали Михаил. После того, как он получил «презент» — пачку «Астры», рассказал о своих мытарствах. Совхоз «Наро-Фоминский» очень неохотно отдает землю фермерам и огородникам. Если что и выделяет, так похуже — такие засоренные и изуродованные пустыри, что их даже не всяким трактором проймешь.

Теперь вот новая напасть — полчища любителей легкой наживы набросились на поля. У Михаила из четырех гектаров картофельного поля досрочно «убрали» около шести соток.

Кто защитит фермеров? Вопрос далеко не праздный. Однако в Наро-Фоминском районном отделе внутренних дел лишь разводят руками. Все милицейские силы брошены, чтобы остановить грабеж урожая на колхозных и совхозных полях. А фермерам рекомендовано обходиться своими силами.

Тяжело фермерам. В большинстве своем они, получив землю, выходят с ржавой лопатой на 10—20-гектарные наделы. Что могут они без техники? Как выплатить кабальные ссуды? В окрестностях Кокошкино уже не одно фермерское поле заросло бурьяном.

Судя по Наро-Фоминскому району, нового уклада, так же как и фермерства, пока не получилось. Среди разработчиков земельного Эльдорадо оказалась целая плеяда лжефермеров с солидными портфелями в руках — бывшие руководители колхозов, бывшие парторги, кое-кто из обкомовского и райисполкомовского начальства. Облагодетельствовав себя «вотчинами» по 35—50 гектаров прекрасных полей, не заплатив за них ни копейки, они тут же сдали поля «во временное пользование». Кому? Естественно тем, у кого отняли — труженикам колхозов.

У пришлых расклад такой. Одним ящиком водки они могут вспахать 100 гектаров, посеять и убрать с них урожай. Расплачиваясь с колхозными механизаторами жидкой валютой, такие городские «крестьяне» зарабатывают большие тысячи, а то и миллионы. Остановить «околоземельное» любительство невозможно, пока не прекратится бесплатная и бесконтрольная раздача плодороднейших угодий. Идеалисты-правоведы предполагали, что наделы во владение получат истинные хлеборобы. Ну, а если они достаются хапугам, то как защитить кормилицу от пагубы? Может быть, стоит серьезно разобраться, почему не дает эффекта столь долгожданное фермерство?

По-разному кокошкинцы отзываются о праве собственности на землю. Одни считают, что если землю объявить частной собственностью, то ее скупят те, у кого есть деньги, а фермер просто не сможет купить. Другие приводят довод, что если участок земли будет личным владением, его можно будет заложить в банке и взять ссуду или кредит для устройства фермерского хозяйства.

Между тем частная собственность на землю уже легализована. Она есть и в действующей Конституции, и в законах о земельной реформе и крестьянском хозяйстве. Но право собственности существует в усеченном виде. Законодательные «уточнения» и «дополнения» ставят хозяина в унизительную зависимость от многих должностных лиц. В земельных отношениях пока доминирует всевластие чиновника.

Однако не фермером единым живо крестьянство. В массе своей оно объято незыблемым колхозно-совхозным укладом, где, как поется ныне, все вокруг бесхозное, все вокруг ничье. В этой массе и суждено реформам либо вызревать, либо задохнуться. А белорусским аграриям стоит внимательно присмотреться к тому, как идет земельная реформа в России, и решить, что взять, что отвергнуть.

Вячеслав ИЩЕНКО

Виталий ПАНОВ

ИСКУС ПОПУЛИЗМА

Заметки с краевой конференции Львовской организации Руха

Когда молодые спортивного вида парни кричали Вячеславу Черновилу, которого еще не так давно большинство жителей Западной Украины сравнивало с Иисусом Христом, «Ганьба!» ("Позор!") и, сжимая кулаки, бешено свистели, это было тяжелое зрелище: будто дети избивали собственного отца.

А позором клеймили Черновила в цитадели возглавляемого им Руха — во Львове, на краевой конференции, куда он приехал как вожак Центрального Провода и где случился фатальный для судеб этого движения раскол. Поносили своего лидера несколько десятков молодчиков из «Варты Руха», выполняющих охранные функции на его митингах и во время шествий. Все это очень напоминало бунт преторианцев против своего императора, за которого еще вчера большинство из них без раздумий пошли бы на смерть. Черновил, увы, вынужден был признать поражение, заявил об отмене конференции и покинул зал. Тем не менее конференция продолжилась и половина ее делегатов, солидаризировавшись, по словам Черновила, «с бандитами», избрала новые руководящие органы областной организации.

Чего же требуют раскольники? Решительной декоммунизации, ухода с руководящих постов всех бывших членов КПУ, полного перехода Руха на позиции радикал-национализма под лозунгом «Украина для украинцев», резкого замедления и без того едва заметной приватизации государственной собственности — даже вариант российской ваучеризации признается для Украины преступным, введения полной уравниловки в зарплате, тотальной украинизации кадров, фактического руководства предприятиями и организациями со стороны местных ячеек Руха и решительного вмешательства Руха во все сферы жизни общества. Словом, Рух фактически хочет диктовать свою волю свободно избранной народом власти. Не правда ли, знакомые мотивы?..

Не нужно быть пророком, чтобы сразу понять: для осуществления этой программы нужно для начала как минимум свергнуть законно избранного президента, который, как известно, вышел далеко не из рядовых коммунистов, и лишить прав почти половину населения Украины. Естественно, что это означает гражданскую войну. Но стоя рядом с парнями, истошно поносящими своего вчерашнего кумира, не желающими ни в чем разбираться и ни за что браться всерьез, я вспомнил незабвенного Бабеля, уверявшего, что нет крепче коммунистических убеждений, замешанных на вековой злобе к польскому помещику и страсти к уравниловке безземельных, веками согнутых в национальной неволе галицийских крестьян. Именно из них сегодня состоит большинство населения Львовской области.

Да, яма, в которой мы сидим, пожалуй, еще глубже, чем считалось раньше. Тревожно, что на Украине проходит резкая поляризация всего общества, а не только Руха. Груз прошлого все увереннее тянет республику назад. «Рух люмпенизировался, из него ушла интеллигенция», — с горечью говорил недавно один из отцов-основателей и руководителей движения, народный депутат Украины, профессор-физик из Львовского университета Влох.

Но как же быть теперь фактически свалившему кабинет Фокина политическому триумфатору Черновилу, который собирался штурмовать твердыню номенклатурной власти, созданную Кравчуком, при помощи этого самого Руха? Подстраиваться под популистские лозунги? Президент ловко провел кадровую рокировку, поставив на место Фокина Кучму, ничего не поменяв по сути. И объединившаяся для борьбы с кабинетом Фокина оппозиция рассыпалась как карточный домик, будучи глубоко разочарованной. Настроение это выплеснулось на ее вождей. В частности, на Черновила. И вот теперь перед ним дилемма: остаться на прежних позициях, потеряв в итоге всякую связь с низовыми ячейками движения, или превратиться из диссидента в национал-большевика, подстроившись тем самым под настроение рядовых активистов.

Ни одно государство не сможет выдержать три наложившихся друг на друга кризиса: экономический, правительственный и парламентский. Конечно, главный из них — экономический. И в случае промедления с проведением реформ последствия будут непредсказуемыми. В обществе произошло расслоение, и важно понять, какая его часть поведет за собой остальных. Но, расслоившись, общественные силы Украины обладают примерно равными возможностями. И потому ситуация застыла на месте.

Вышло так, что на сорванную краевую конференцию Руха я направился после встречи с бывшим вице-премьером Польши Лешеком Бальцеровичем, автором плана польских экономических реформ. Молодой, подтянутый, сухощавый Бальцерович не употреблял сильных выражений. Выслушав сетования львовских руководителей на специфику менталитета местного населения, он несколько раз повторил тоном врача, объясняющего детям, почему нужно принимать касторку, которая им прописана, но упорно не желающим ее принимать, об опасности отсроченного во времени социального взрыва в процессе приватизации: сегодня стояние на месте опаснее быстрого движения. Экономику не вывести из кризиса просто печатанием денег. Ни одна страна не стала от этого богатой — наоборот, это путь в хроническую отсталость.

Но вот беда — похоже, что никто на Украине не желает принимать это горькое лекарство. Но ведь именно оно может выбить политическую почву из-под ног как у вождей старой номенклатуры, так и у люмпена. Пусть приватизация будет и не совсем совершенной, но проводить ее нужно быстро. Иначе будет плохо: придет или власть старого аппарата, или охлократия, а то и фашизм.

Имеющий уши да услышит. Сумеют ли сегодня на Украине все — президент и парламент, номенклатура, демократическая оппозиция наконец преодолеть искус популизма, которому так часто поддавались в минувшие десятилетия?

Львов

«Россия»

N46(104)

11—17 ноября, 1992

З ГІСТОРЫЯЙ НА ВЫ

«КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫЙ АКТ», ИЛИ «РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ДОЛГ»?

(Окончание. Начало в 4-м и 5-м номерах)

Вся прежняя политика в Белоруссии и ее анемичность в настоящее время в интересах социальной революции должны быть изменены, иначе мы, во-первых, рискуем оттолкнуть от себя надолго белорусские трудовые массы как города, так и деревни, что было бы в интересах польских империалистов, а, во-вторых, прекратить дело социальной революции в Белоруссии и на Западе, задерживая революционизирование белорусских трудящихся и особенно крестьян. ССРБ состоит в настоящее время из 6-ти уездов Минской губернии. Организация образцовой советской Республики на этой территории невозможна и потому следует расширить ее границы на Востоке за счет земель, которые вместе с уездами Минской губернии представляют единый производственно-хозяйственный и этнографический организм, т.е. следует к ССРБ присоединить безусловно Витебскую губернию, Гомельскую губернию и те уезды бывшей Могилевской губернии, которые присоединили к Смоленской губернии, а из Смоленской губернии безусловно Красненский и Пареческий уезды. Все эти губернии и уезды составляют единый экономический организм. В отличие от России тут не общинные, а подворные землевладения, обилие помещичьих хозяйств с капиталистическим способом производства, разница в севообороте, травосеянии, значительное количество безземельного батрачества, сильно развиты мелкая торговля и мелкая ремесленная промышленность. Значит, необходимо ясно и откровенно установить взаимоотношения Белоруссии к РСФСР, имея в виду при этом единый хозяйственный план во всей российской федерации. Необходимо мобилизовать для работы в Белоруссии белорусских политических работников-коммунистов, знакомых с краем и искусственно рассеянных по всей России. Рассеянность местных сил сказывалась и сказывается, между прочим, при организации в настоящее время работы в Белоруссии. Точно так же, как и белорусских коммунистов, следует срочно привлечь к работе специалистов разных специальностей, особенно в области земледелия, знакомых с белорусскими условиями.

Следует указать на отсутствие работников-коммунистов, знакомых с краем и его бытом, в таких важных экономических комиссариатах, как Наркомпрод, Совнархоз, следствием чего является рост недовольства в народных трудовых массах, вызываемого работой этих учреждений как в центре, так и, главным образом, на местах агентами их.

Как результат совершенных ошибок явилось то, что настроение крестьянства, радостно встретившего Красную Армию в 1920 году, изменилось в последнее время не в пользу Советской власти. В организуемой образцовой Белорусской Социалистической Республике следует уделить внимание белорусской школе, каковая должна быть признана ударной, как по соображению международного характера, о котором говорилось выше, так и в связи с настроением трудящихся масс Белоруссии в настоящее время. Должно быть обращено серьезное внимание на издательство на белорусском языке как учебников, так равно и коммунистической литературы. К сожалению, до настоящего времени это ставилось на последнем плане, и белорусским трудящимся приходилось пользоваться учебниками и книгами, изданными при царизме, в оккупированных частях Белоруссии, при Советской же власти в этом направлении ничего не сделано, что ловко используется нашими врагами, указывающими на русификаторскую политику Советской власти в Белоруссии. В отношении языка следует признать белорусский язык наряду с русским, в настоящее же время мы стоим перед фактом фактического признания в Белоруссии государственным языком русского. Мы считаем, что все приказы, декреты и т.п. должны издаваться на белорусском и русском языках. Следует белорусскую газету «Савецкая Беларусь» сделать официальным органом ССРБ, организовав соответствующее издательство. Необходимо как можно обильнее снабжать белорусское крестьянство и рабочих коммунистической литературой на белорусском языке (крестьянская газета, орган профессиональных союзов, листки, брошюры, календари и т.п.). Необходимо, чтобы ЦБ Коммунистической партии Белоруссии повело агитацию и пропаганду среди белорусских масс на белорусском языке. Если же ЦБ этого не в состоянии провести, то необходимо образование соответствующего органа. В настоящем докладе мы затрагиваем только самые важные вопросы, без разрешения которых нельзя даже и думать об организации по правде образцовой Социалистической Советской Республики Белоруссии. Следует немедленно приступить к залечиванию ран, нанесенных Белоруссии как оккупантами, так равно и нашими ошибками. При работе этой необходимо знание этого всего и она безусловно станет образцовой Социалистической Советской Республикой. Мы, белорусы-коммунисты, считаем своим революционным долгом использовать все легальные пути внутри РКП для предотвращения ошибок нашей партии и рассчитываем в этом на действительную поддержку центральных органов партии. Мы верим в торжество интернациональных принципов коммунизма в белорусском вопросе.

В случае необходимости при рассмотрении настоящего доклада и дачи соответствующих пояснений уполномочиваем тт.Ильюченка, Булата и Кореневского.

Февраля 1 дня 1921 года. г.Минск

Далее идут подписи 32-х коммунистов с указанием номеров их партийных билетов.

А что же потом? Потом было открытое заседание Центрального бюро с участием подписавших «Заявление», на котором их, по воспоминаниям участников заседания, «потрепали». Но никого не наказали, поскольку, как отмечается в протоколе бюро, в данной декларации «ничего контрреволюционного нет», «есть только необдуманное отношение». И.Кореневский, М.Куделько в ходе разбирательства признали неосуществимость в складывающейся обстановке выдвинутых требований и отказались от них. С.Булат снял свою подпись на том основании, что «Заявление» «нарушает единство Коммунистической партии» и что его, помимо его воли, «впутали в это дело».

После завершения обсуждения, по настоянию Кнорина, отзыва которого из Белоруссии требовали приглашенные, бюро дало указание председателю ЧК Ротенбергу произвести на квартирах у инициаторов сбора подписей обыски, а если надо, то и аресты. Указание было выполнено в ночь на 15 февраля. При обысках были найдены, как сообщили чекисты, «весьма характерные заявления», «говорящие о выходе из Московской Коммунистической партии и что они остаются в белорусской коммунистической организации». По-видимому, это были черновые наброски доклада.

Как бы там ни было, но «дело» тогда разворачивать не стали и арестованных отпустили. Свою роль в этом сыграл и Жилунович, который хотя и не подписал доклад, но за его авторов посчитал нужным вступиться. В заявлении в ЦКК КП(б)Б в ноябре 1930 г. он писал: «...Я сделал это выступление, прося у т.Я.Адамовича освободить арестованных сотрудников редакции газеты «Савецкая Беларусь», которую я редактировал».

Все подписавшие «Заявление 32-х» продолжали в 20-е годы работать в сфере национально-государственного строительства и культуры. А.Л.Бурбис, которого называли «коммунистом без партбилета», вступил в Коммунистическую партию, в июне 1921г. был утвержден заместителем наркома внутренних дел БССР, стал одним из организаторов и членов ЦК правления общества Красного Креста республики. В 1921 — 1922 гг. избирался в состав ЦИК БССР. Умер в марте 1922г. С.Г.Булат в мае 1921г. был избран секретарем ЦК КП(б)Б и утвержден заведующим отделом пропаганды и агитации. Его памяти (умер в июне 1921 г.) Я.Купала посвятил стихотворение «На смерць Сцяпана Булата». П.В.Ильюченок работал доверенным издательства «Савецкая Беларусь», заместителем председателя торгового общества «Белпайторг». В феврале 1930 г. арестован по обвинению в поддержке «СВБ», тогда ему припомнили и организацию «контрреволюционного «Заявления 32-х». Был приговорен к 10-ти годам заключения, находясь в котором в 1937 г. был вторично осужден — теперь уже к высшей мере наказания. И.П.Кореневский занимал различные преподавательские должности, с 1929 г. — ректор Белгосуниверситета. М.С.Куделько (Чарот) в 1925 г. возглавил газету «Савецкая Беларусь», стал одним из инициаторов создания и руководителем литературного объединения «Маладняк». Судьба его, как и Кореневского, как и многих других, подписавших «Заявление», в середине 30-х годов сложилась трагически.

Так что же это такое — «Заявление 32-х»? Оно выражало озабоченность белорусов-коммунистов пренебрежением к государственной целостности своей республики, нарушениями суверенных прав ее народа, отсутствием внимания к его экономическим нуждам и культурным потребностям, ошибками и искажениями в национальной политике. Авторы, будучи коммунистами, стремились привлечь к решению «белорусского вопроса», прежде всего, высшие партийные инстанции (до ЦК РКП(б) обращение так и не дошло). В «Заявлении» нашли отражение идеи, родившиеся в белорусском общественно-политическом движении, сформулированные в программах участвовавших в нем партий (БСГ, БПС-Р).

Осенью 1921 г. в Минске прошли дискуссионные собрания ответственных работников, по материалам которых были подготовлены Тезисы «Беларускае нацыянальнае пытанне і Камуністычная партыя». В подготовке Тезисов участвовали В.Игнатовский, работники отделов Наркомпроса. В печати одна за другой появились статьи Игнатовского: «Кароткі нарыс сацыяльна-культурнага адраджэння Беларусі», «Беларускае культурна-нацыянальнае пытанне БССР», «Сучасная вялікая рэвалюцыя і нацыянальнае пытанне», а затем под его редакцией вышел сборник статей по национальному вопросу в Компартии Белоруссии и др. Толчок к широкой постановке и решению проблемы был дан.

Изложенные недостаточно четко и не всегда аргументированно, поданные в стилистически необработанной форме, затрудняющей чтение, взгляды авторов «Заявления 32-х» тем не менее улавливаются в таких факторах нашей истории 20-х годов, как укрупнение республики, проведение экономической политики с учетом особенностей жизни и быта населения, коренизация аппарата управления, белорусизация. Все это на рубеже 20—30-х годов было грубо прервано, попрано, а белорусы-коммунисты, стоявшие у истоков этой политики, отдававшие силы и знания ее реализации, оказались под катком жестоких репрессий.

Р.ПЛАТОНОВ,
ведущий научный сотрудник БелНИЦ документоведения и ретроинформации

КУЛЬТУРА

ПАЎЛЮК БАГРЫМ — ЛЕГЕНДА БЕЛАРУСІ

Як паэта яго ведаюць толькі па адным вершы. Як таленавітага майстра-каваля — толькі па адной жырандолі, што ўпрыгожвае касцёл на яго радзіме, у вёсцы Крашын Баранавіцкага раёна, дзе сёлета ўпершыню за ўвесь час адзначаўся юбілей Паўлюка Багрыма — 180 год з дня нараджэння.

Багрымавы вершы не падабаліся мясцовым панам, таму, мабыць, ён трапіў у рэкруты. Але ўсё ж паспеў перадаць Казіміру Камінскаму тонкі сшытак сваіх вершаваных твораў. Сябар не захаваў яго. Пасля падаўлення сялянскага паўстання ў Крашыне Камінскі быў сасланы далёка ад радзімы, сшытак недзе згубіўся. Вядомы ўсім «Зайграй, зайграй, хлопча малы...» — напэўна, адзіны верш, які Багрым перадаў каханай дзяўчыне перад тым, як пайсці ў рэкрутчыну... Далейшы лёс яго акутаны цемрай. Ёсць напэўныя звесткі пра нейкага Багрыма, што служыў дзеншчыкам у кагосці з царскіх афіцэраў... Потым паэт вярнуўся ў вёску, дзе, быццам, зарокся пісаць вершы, заняўшыся кавальскай працай. Ды так удала, што ў 80-я гады мінулага стагоддзя ўжо мог пазычыць 700 рублёў срэбрам крашынскаму пану...

Сапраўдная трагедыя пачалася праз шмат дзесяцігоддзяў пасля смерці сялянскага паэта-каваля. Цяпер яго называюць адным з пачынальнікаў нацыянальнай літаратуры. А калісьці пра Багрыма нават не ўзгадвалі. Выкаваная ім жырандоля, твор надзвычай высокага мастацтва, пылілася і ржавела , як выпадковая рэч, у старажытным касцёле, прыстасаваным пад склеп. Месца, дзе знаходзілася багрымава магіла, было даўно забыта. І зараз, кажуць, пасмяротны помнік стаіць зусім на чужой магіле. Легенды, што хадзілі пра славутага майстра на вёсцы, не ўспрымаліся ўсур"ёз — Паўлюк Багрым памёр у другі раз...

Потым касцёл адрэстаўрыравалі, жырандолю аднавілі, верш рэкамендавалі для вывучэння ў школах. Але ў беларускай літаратуры паэт па-ранейшаму заставаўся загадкавай і таямнічай фігурай. І хто ведае, ці надоўга. Адзіны даследчык багрымаўскай спадчыны, амаль стогадовы ксёндз Жураўскі, жыве ў Польшчы пад Вроцлавам. Некаторыя факты біяграфіі высветліў беларускі літаратар Васіль Хомчанка, але справа зноў застыла на «мёртвай кропцы» пасля яго смерці. На магільніку ў Крашыне стаяць агароджы з кляймом Багрыма. Недаследаваны, гэты факт нідзе звычайна не ўпамінаецца. Напэўна, захаваліся недзе дакументы, якія б дазволілі па-новаму ўбачыць жыццё крашынскага майстра. Але — няма даследчыка. Што ні год — крыніц інфармацыі застаецца ўсё менш...

Ірына ЗАВАДСКАЯ

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ВЫХОДЗІЦЬ НА СУСВЕТНЫ ЎЗРОВЕНЬ

Год назад упершыню была абвешчана незалежнасць Беларусі. Атрымаўшы самастойнасць, беларуская дзяржава не стала адмяжоўвацца ад былых братніх рэспублік, імкнучыся нанова адрадзіць разарваныя культурна-эканамічныя сувязі. Хутчэй за іншых прыйшлі да згоды дзеячы культуры і навукі.

У канцы лістапада беларуская дэлегацыя два дні правяла ў Вільнюсе. У выніку гэтага візіту было вырашана напачатку студзеня падпісаць пагадненне аб супрацоўніцтве паміж Міністэрствам культуры Беларусі і Міністэрствам культуры і адукацыі незалежнай Літвы. Варта адзначыць, што адзін з пунктаў пагаднення прадугледжвае пошук і вяртанне рэспублікам каштоўнасцей нацыянальнай культуры, а таксама узаемную дапамогу ў аднаўленні і ахове старажытных помнікаў. Мяркуецца праводзіць рэгулярны абмен этнаграфічнымі і іншымі мастацкімі калектывамі, пераклад і выданне літаратурных і музычных твораў; беларускія студэнты і выкладчыкі будуць стажыравацца ў Літве, а літоўцы — у Беларусі... Дарэчы, першы крок насустрач быў зроблены з літоўскага боку. Менавіта нашы суседзі распрацавалі праект пагаднення і запрасілі дэлегацыю беларускіх дзеячаў у Вільнюс, дзе потым і арганізавалі ім самую цёплую сустрэчу, кампенсаваўшы недастатковае гарадское ацяпленне.

Зрэшты, ініцыятыва Літвы — не падстава папракаць беларусаў у пасіўнасці. Нядаўна ўрады Беларусі і суседняй Польшчы зацвердзілі дэкларацыю аб супрацоўніцтве ў галіне культуры, навукі і адукацыі. Некалькі тыдняў назад было падпісана культурнае пагадненне з Кітайскай народнай рэспублікай. Распрацоўваецца тэкст такога ж пагаднення з Турцыяй, наладжаны трывалыя сувязі з Германіяй. На бліжэйшы час беларуская рэспубліка мяркуе дамовіцца аб культурным супрацоўніцтве ледзь ці не з сотняй дзяржаў. І абавязкова — з усімі суверэннымі рэспублікамі былога Саюза.

Не прайшло месяца пасля візіту прадстаўнікоў Міністэрства культуры РБ у Страсбург з мэтай высвятлення акалічнасцей далучэння Беларусі да Еўрапейскай канвенцыі па пытаннях культуры, падпісанай у 1954 годзе. Заходняя Еўропа прыйшла да высновы, што далучэнне беларускай нацыянальнай культуры да агульнаеўрапейскай будзе карысным на абодва бакі. Афіцыйнае афармленне неабходных дакументаў — цяпер ужо справа некалькіх месяцаў. Такім чынам, наша культура нарэшце набывае сусветнае прызнанне.

Ірына ЗАВАДСКАЯ







МОЖЕТ, ПРИПОМНИМ, ЧТО МЫ ЗА ЛЮДИ?

Мы живем на стыке веков, более того, тысячелетий. Говорят, что в это самое время является миру всякая нечисть и бесовщина. К нам эти твари явились, наверное, в образе предателей и перевертышей, властолюбцев и мафиози, наркоманов и проституток...

Легко сказать: я — рядовой обыватель. Мое чело не обезображено знаниями тонкостей политики и экономики.

Да, мы устали от очередей, инфляции, грабежей, обмана... Теперь, когда воздух круто замешан на словах «политика» и «экономика», появилось несметное количество оракулов, вождей и пророков всех мастей и калибров. И чуть ли не каждый из них утверждает, что путь, который он указывает, единственно правильный.

Ну, а как же быть нам, тем, кого ведут, кому пророчествуют и обещают? Внимать полифонии сладких обещаний и послушно идти на глас зовущего? Но не окажемся ли мы, в конце концов, в роли той «публики», которую крутогие «вожди» зазывают на чикагские бойни?

Еще 400 лет тому назад выдающийся французский мыслитель Мишель Монтень в своей книге «Опыты», которая стала бессмертным литературно-философским шедевром, заметил: «Чрезвычайно легко порицать пороки любого государственного устройства, ибо все, что бренно, кишмя кишит ими; чрезвычайно легко зародить в народе презрение к старым нравам и правилам, и всякий, кто поставит перед собой эту цель, неизменно будет иметь успех; но установить вместо старого, уничтоженного государственного устройства новое и притом лучшее — на этом многие из числа предпринимавших такие попыткии не раз обламывали зубы».

«Те, кто расшатывает государственный строй, первыми чаще всего и гибнут при его разрушении».

Но при этом в пучину страданий, как правило, вовлекается и множество неповинных людей. Разве не поразительно столь жестокое равнодушие к народу этих «народных вождей»? Ответ на этот вопрос у Монтеня жесток, но, наверное, справедлив. «Если зачинатели и приносят больше вреда, нежели подражатели, то последние все же преступнее первых, ибо они следуют образцам, зло и ужас которых с такой силой ощутили...»

Так почему бы нам, ведомым, не поразмышлять о том, что происходит, что ждет нас завтра. Наконец, давайте припомним, что мы за люди. Вспомним о чувствах, о нравственных ценностях (для которых нынче впору заводить Красную книгу), потому что это единственный вид энергии, который разогревает наши сердца. Есть еще дрова, нефть, газ, уголь, атом, солнце. От их энергии крутятся моторы, работают станки и машины. Но только энергия чувств приводит в движение нас, заставляет трудиться душу.

Воистину велик тот народ, который так долго справляется со своими лишениями. Сколько уж ждет он своей более счастливой доли, а ее все нет, и потому который уж год провожает как несбывшуюся мечту и встречает новый как новую надежду.

На этой странице мы публикуем снимки «для размышления». Согласитесь, что иной снимок может сказать больше «солидной» статьи. Нам кажется, что это и есть Те снимки. Итак, припомним, что мы за люди.

Игорь РЫЖКОВ

Фото

Евгения ПЕСЕЦКОГО и

Василия МАЙСЕЕНКА

Редакция просит читателей присылать «снимки для размышления». Лучшие будут опубликованы.

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ...

МАЛЕНЬКИЕ СЛАБОСТИ ВОЖДЕЙ



По воспоминаниям современников, из писем самого Маркса известно, что он очень любил «полакомиться» винцом. Вот что, к примеру, писал Маркс Лафаргу: «Сердечно благодарю... за вино. Будучи сам уроженцем винодельческого края и бывшим владельцем виноградников, я умею ценить вино по достоинству. Полагаю даже, вместе со стариком Лютером, что человек, который не любит вина, никогда не будет годен на что-нибудь путное».

Энгельс никогда не скрывал своей любви к спиртному. Так, Бебель отмечал, что «у Энгельса всегда был изрядный запас вина», которым он угощал своих знакомых и гостей и «вволю с ними пил». Верный друг сообщал Марксу такое: «В тот день, когда рукопись будет отоолана (»Капитал" в издательство. — *Авт.*), я напьюсь самым немилосердным образом, отложу это только в том случае, если ты приедешь сюда на следующий день, и мы сможем проделать это вместе". А в своей «Исповеди» он на вопрос о его представлении о счастье, с юмором ответил: «Шато-Марго» (знаменитая в то время марка вина. — *Авт.*).

Молодой Ульянов отдавал предпочтение легким напиткам и пиву. Жена обычно готовила ему «фруктовый ликер на малине», а на Рождество Ильич смаковал глинтвейн и разные пунши. Но меру Ленин знал. «Его нельзя, — вспоминал Николай Валентинов, — вообразить выпивающим лишнюю кружку пива или вина. Его нельзя представить пьяным. Вид одного пьяного товарища (Шулятикова) в Париже вызвал у него содрогание и отвращение».

На V съезде РСДРП в Лондоне для всех участников была организована доставка бутербродов и пива целыми корзинами в здание... церкви, где проходили заседания партсъезда. При Ленине у нас впервые на Руси действовал «сухой закон». Видимо, «советский Владимир» сознательно игнорировал кредо «старорусского Владимира» (Великого князя Киевской Руси): «Веселие Руси есть питие». При Сталине этот закон отменили.

Сталин мог прилично выпить. Особенно частенько он стал прикладываться к рюмке в 30-х гг., когда победил своих политических противников и трагически погибла его жена. А однажды он перепил в «обоюдном споре» даже любителя спиртного в «лошадиных дозах» — Черчилля. Довольный этим, «вождь народов» шепнул присутствующему «при сим» тогдашнему Главному маршалу авиации: «Ты что же думал, я Россию могу пропить!»

Не дурак был выпить и Хрущев. Известны его частые попойки с Булганиным и Маленковым на дачах Сталина и Берии. После же различных союзных и заморских застолий ему нередко требовалась помощь, чтобы войти в вагон или сесть в машину, взобраться по трапу в самолет.

При Брежневе у нас был не только период «застоя», но и бурного «застолья». Сам «Ильич» весьма любил выпить стаканчик-два водочки, особенно украинской перцовки. Даже перед сном он всегда требовал стаканчик ее после «праведных трудов». А вот остальных коммунистов, в основном рядовых, уж больно частенько строго «прорабатывали» за «питие» или «запах изо рта» на партсобраниях и прочих заседаниях...

Андропова вспоминают те, кто «благосклонно» встретил появившуюся при нем дешевую водочку. Ее так «любовно» и расшифровали: «Вот Он Добрый Какой Андропов».

Черненко, когда еще работал партаппаратчиком в Красноярске, «прославился» тем, что мог, не моргнув глазом, «осушить залпом» стакан спирта. А во время работы в Молдавии все земные утехи, включая и «горькое застолье», делил со своим любимым патроном Брежневым. Вот почему они оба впоследствии и стали «великими» вождями в «первопрестольной» Москве.

Нынешнее же время, похоже, золотое для «зеленого змия». В зарубежной и нашей печати открыто пишут, что весьма большим любителем спиртного является очередной «вождь» России — Ельцин ("сегодняшний Горбачев"). Шуршат талоны на это «лекарство», правят бал бешеные договорные и подпольные цены на него, прилавки магазинов буквально трещат от заморских крепких напитков...

Иван ШПАДАРУК

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:
Леанід ЛОЙКА (рэдактар) — 32-35-94;
супрацоўнікі рэдакцыі:
Аляксей КАРОЛЬ — 32-01-84;
Ігар РЫЖКОЎ — 32-04-31.

Рэдакцыйная калегія

Наш адрас: 220041, Мінск, праспект Ф. Скарыны, 79.

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000